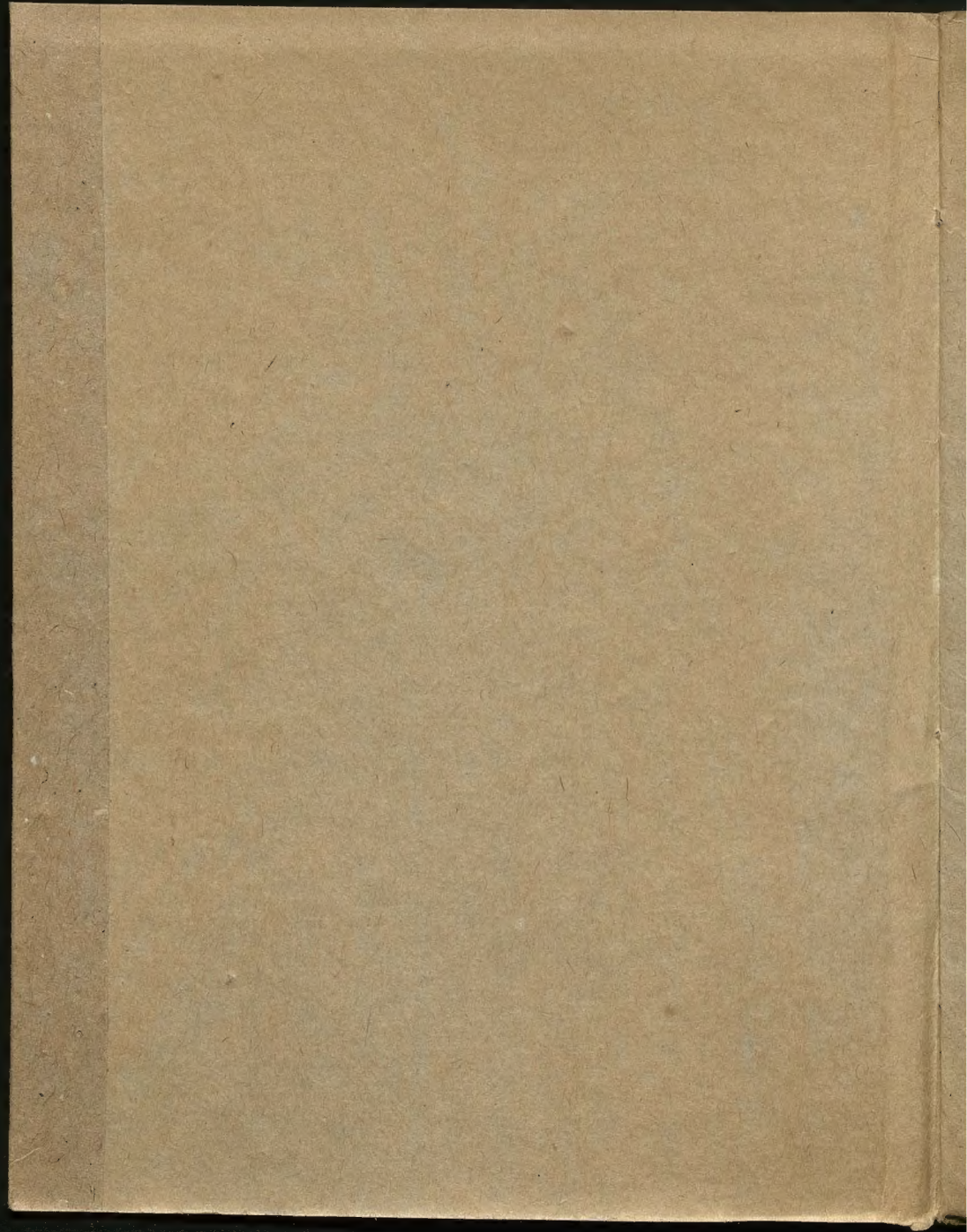
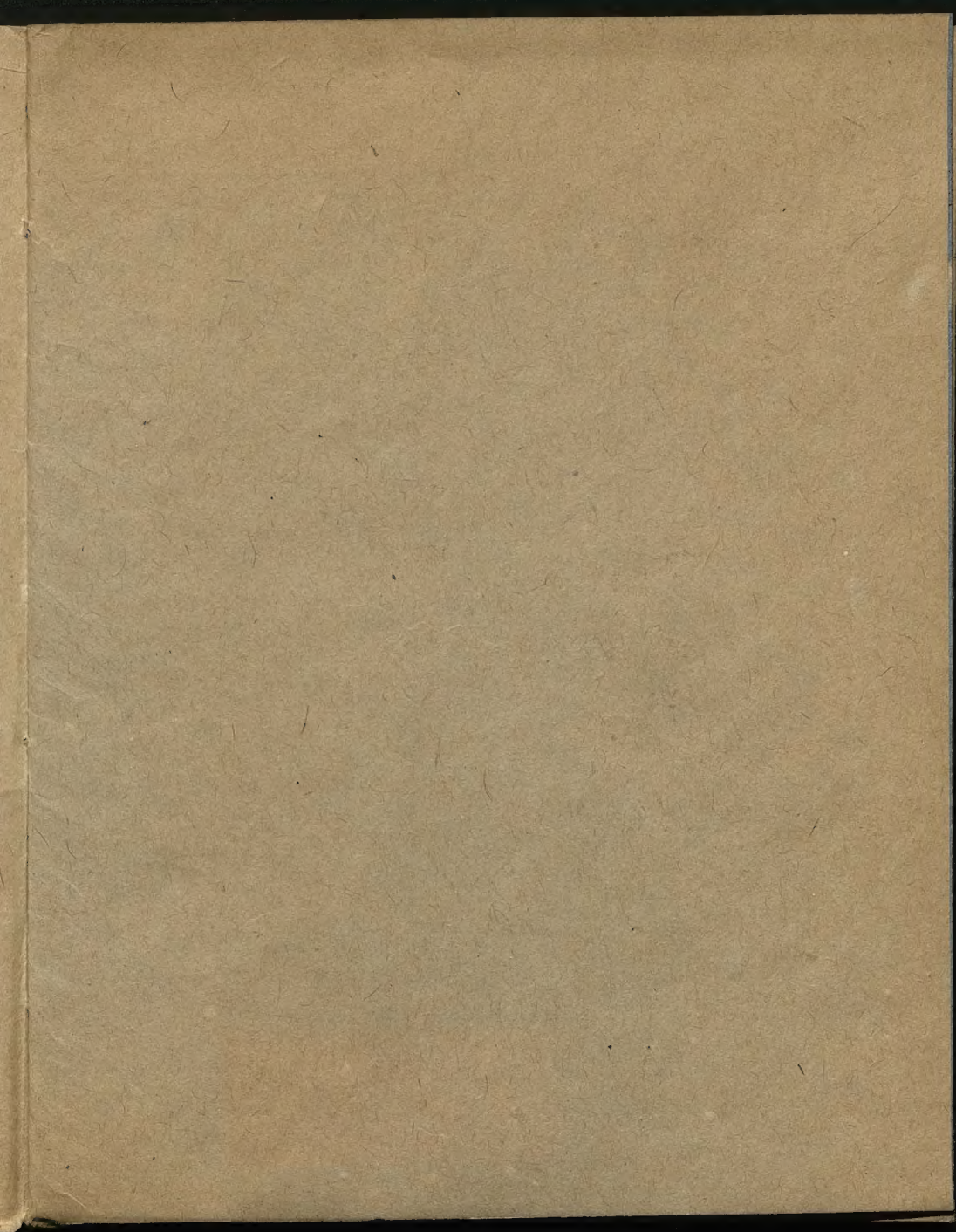


15618

Mag. St. Dr.









Biblioteka Jagiellońska



stdr0002318





15618

P

*Proximi Stanislai: Anaestis de senten-  
tia ferendus ex praesumptionibus*



2699 Prunus



# QVÆSTIO

DE

SENTENTIA FERENDA  
EX PRÆSUMPTIONIBVS,

et

STANISLAO ROZYCKI,

I. V. Doctore,

PROLOGO

IN FACVLTA TE IVRIDICA,

Inclytæ Vniuersitatis.

ACADEMIÆ CRACOVIENSIS  
obtinendo.

*Publicè ad disputandum in Lectorio DD.*

*JVRECONSULTORVM*

*Proposita.*

die xi. Decembris.

Anno Domini, M. DC. XLVII.

hhh.



IGNORANTIA IVDICIS  
PLERVMQVE EST  
CALAMITAS INNOCENTIS.

D. *AVGVST*:

*de Cunitate DE I, lib: 19. cap: 6.*

*15618 I*





# Q V Æ S T I O

*ex Cap: Afferte.*

EXT: DE PRÆSUMPTION:

*junctâ L. fin.*

C. DE PROBATION:

V. Iudex cuiuscunq; instantiæ, possit ex coniecturis, & præsumptionibus quibuscunque; ferre sententiam definitivam: non solum absolutoriam, sed etiam condemnatoriam: nec duntaxat quoad poenam extraordinariam aut mediâ, sed etiam ordinariam: in criminalibus quoque, & capitalibus, & extremi supplicij causis: nec nè?



# CONCLUSIO I.

Cuiuscunque instantiæ Iudex, potest ferre sententiam definitiuam, ex præsumptione juris & de jure.

## COROLLARIA.

1. *Sententia lata ex præsumptione juris & de jure, transit in rem judicatam.*
2. *Sed quibus casibus admittitur probatio contra præsumptionem juris & de jure; illis quoq; casibus retractabitur sententia prædicta.*
3. *Admittitur probatio ex notorio facti permanentis, contra præsumptionem juris & de jure.*
4. *Datur restitutio in integram aduersus præsumptionem iuris & de iure, licet non detur appellatio.*
5. *Distinctio in præsumptionem legis & hominis, non est imaginaria.*

CON.



## CONCLUSIO II.

Non solum absolutoriam, sed condemnatoriam quoque sententiam; etiam in causis criminalibus, potest ferre Iudex, ex præsumptione juris & de jure.

### COROLLARIA.

1. Falluntur illi, qui ex cap: nostro deducunt: posse Judicem ex præsumptionibus, solummodò condemnare ad restitutionem, non autem ad pœnam criminis.
2. Nec illa satis cauta doctrina, concludentium generaliter: ex præsumptionibus posse aliquem condemnari ad torturam, sed non ad criminis pœnam.
3. Torturæ subiectus & non confessus, debet per Judicem absolui, ab observatione judicij.
4. Iterari non debet tortura, nisi novo accedente indicio.
5. Quod tortus & non confessus, nec convictus, ob solū Judicis periculū puniatur; iniquissimū est.



### CONCLUSIO III.

In criminalibus, etiam capitalibus, etiam extremi supplicij causis, potest Iudex ex præsumptione juris & de jure, punire poenâ ordinariâ.

#### COROLLARIA.

1. *Non contemnenda antiquorum in foro Romano practicorum regula: non posse esse bonum Judicem, qui certâ suspitione non mouetur, in poenâ infligendâ: sed ad sensum conclusionis accommodanda.*
2. *Excusatio contra præsumptionem juris & de jure non admittitur.*
3. *Singulare est in criminalibus, quod probatio & per consequens præsumptio, per exceptionem infringatur: non item in civilibus.*
4. *Capitalis causa, est distincta à causa sanguinis.*
5. *Pœna approbata in genere, non autem in specie, frustra distinguitur.*



## CONCLUSIO IV.

Ex præsumptione juris, debet Iudex condemnare ad pœnam ordinariam, sed non ex præsumptione hominis, nisi violentissimâ & indubitatâ.

### COROLLARIA.

1. *Suspiciones hominis vel legis, tantum abest ut sufficiant ad pœnam, ut etiam ad torturam non sufficiant.*
2. *Purgationes vulgares, reprobata à jure, locum in iudicio habere non debeat.*
3. *Sanguis ex cadavere occisi erumpens, ad præsentiam occisoris, duntaxat facit indicium ad  
n ad  
sententiam torturam.*
4. *Præsumptiones plures concurrentes, iunguntur in delictis difficilis probationis ex naturâ suâ, non tamen ad pœnam sanguinis.*
5. *In oculis ex naturâ suâ delictis, licet præsumptiones vehementes & violentæ plurimum valeant, debent tamen concludere de actu immediate sequenti.*



## CONCLUSIO V.

Pœna delicti media, ex commensuratione solius probationis, non est infligenda.

### COROLLARIA.

1. *Sententia Salamonis, de infante diuidendo, astruit mediam viam, in casibus de jure concessis.*
2. *In questione successionis hereditariae illius infantis, de quo contendebant duæ matres, non habuisset locum media via.*
3. *In questione iuris, recurrendum esse ad viam mediam, erronea doctrina.*
4. *In questione facti, non ad viam mediam, sed ad regulas probationum recurrere debet iudex.*
5. *Tentativa sententia, ad finem veritatis indaganda, potest exemplo Salamonis per Iudicem adhiberi.*



# M A N T I S S A

in gratiam hospitem.

1. *Præsumptio ex probitate vitæ aëtoris, non debet infringere regulam communẽ. Actore non probante, reum esse absoluendum, concludentem.*
2. *Purgatio vulgaris, facta per uxorem Comitiss Modinensis, coram Otthone Tertio, contra Augustam: fuit de iure singulari admissibilis.*







Sub felicibus Auspicijs,  
*Illustris & Admodū Reuerendi P. ac Magnifici,*  
**D. IACOBI VITELLII,**  
**S. Th. Doctoris, & Professoris,**  
**Canonici Cracouienſis, & Vniuerſit: Crac: Gener:**  
**R E C T O R I S.**

---

**C R A C O V I Æ,**

*In Officina Chriſtophori Schedelij, S. R. M. Typogr.*  
*Anno Domini, 1647.*

34.v.78.B.



